特許協力条約

発信人 日本国特許庁(国際予備審3	全機関) 		
出願人代理人		-	受付
角田 <u></u> 嘉宏		(C57,-7
	様		有是是一
.		,	PCT見解書
あて名			(法第13条)
〒650-0031 兵庫県神戸市中央区東町123番 貿易ビル3階 有古特許事務所	+地の1		(PCT規則 66)
		発送日 (日.月.年)) 5. 7 . 2005
111EX 1 77) 4 / b 701 1		応答期間	2005-1/5 ₹2
出願人又は代理人 の書類記号 03P456WO		1	ペルシュー/5 ↓ C 上記発送日から 2 月 √日 以内
国際出願番号 PCT/JP03/12754	国際出願日 (日.月.年) 06.1	0.03	優先日 (日.月.年) 13.06.03
· 国際株計八石(I D C) [-4 C) 7 [2000]	<u> </u>		<u> </u>
国際特許分類 (IPC) Int.CL ⁷ F02C3,	722, FUIK23/10, FU2C6/0	0, F02D29/06, F02	M21/02, F23K5/00, F23N1/00
出願人 (氏名又は名称)	·		
川崎重工業株式会社			
1. これは、この国際予備審査機関	が作成した1 回	目の見解書である。	
2. この見解書は、次の内容を含む	ĵ.		
I 🗹 見解の基礎			
Ⅱ □ 優先権			
Ⅲ	電業上の利用可能性につい	いての見解の不作成	
	Bil ec - 이() (;;)) 17 HB 숙나	7 #CHILL WILLIA	又は産業上の利用可能性についての見解、
それを裏付けるための		の初規性、進歩性)	X は産業上の利用 可配性についての見解、
VI 「 ある種の引用文献		. •	. •
VI 国際出願の不備			
VII 国際出願に対する意見	1		
3. 出願人は、この見解書に応答す			
66.2(d))に規定する	とおり、その期間の経過前	前に国際予備審査機	きは、出願人は、法第 13 条(PCT規則 機関に期間延長を請求することができる。 、ケジュールに余裕がある場合に限られる
ことに注意されたい		•	
どのように? 法第 13 条 (PCT) 様式及び言語につい	規則 66.3) の規定に従い ては、法権行規則第62 <i>8</i>	、答弁書及び必要を	な場合には、補正書を提出する。補正書の 及び 66.9)を参照すること。
なお 補正書を提出する追 補正書及び/又は答	加の機会については、法 弁書の審査官による考慮	施行規則第 61 条の については、PCT	及い 66. 97を 6年 9 ること。 2(PCT規則 66. 4)を参照すること。 * 規則 66. 4 の 2 を参照すること。審査官と
の非公式の連絡につ 応答がないときは、 国際予備審査報	いては、PCT規則 66.6 告は、この見解書に基づ		
•		- , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	_
4. 国際予備審査報告作成の最終期	限は、PCT規則 69.2 o	O規定により <u>05.</u>	12.05 である。
• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	T		
名称及びあて先		特許庁審査官(権助	そのあろ職員) 3T 3427

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

日本国特許庁 (IPEA/JP)

郵便番号100-8915

特許庁審査官(権限のある職員)

佐藤 正浩

電話番号 03-3581-1101 内線 3395

I. 見解の基礎			•		
1. この見解書は ⁻ めに提出された。	下記の出願書類に基づいて 差替え用紙は、この見解書	「作成された。 (法第 ないて「出願時」	「6条(PCT14条) とする。)	の規定に基づく命令	に応答するだ
☑ 出願時の国際	禁出願書類				
厂 明細書	第	~	、出願時に提出された	* 0	
明細書	第			もの 書と共に提出されたもの	_
明細書	第			骨と共に促出されたも(付の書簡と共に提	
「請求の範囲	第	•			шелис ви
請求の範囲			、出願時に提出された	もの 	
請求の範囲	第				
請求の範囲	第 第		、国际で偏番金の請求	書と共に提出されたもの 付の書簡と共に提	の 山ャルキュ
		•		:	шелис в
	第	へーシ/図	、出願時に提出された	もの -	• • •
図面	第	へーシノ図	、国際予備審査の請求	書と共に提出されたもの	の
	第	八一岁/图	`	付の啓簡と共に提り	出されたもの
原 明細書の配列	『表の部分 第	ページ	出願時に提出された	ხთ	
明細書の配列	『表の部分 第	ページ	国際予備審査の請求	ひと共に提出されたもの かんしゅん	か
明細書の配列	『表の部分 第	ページ	·	付の書簡と共に提出	出されたもの
· ·	、ヌクレオチド又はアミ 出願に含まれる書面による		り、次の配列表に基づ	き見解書を作成した。	
	出願と共に提出された磁気		i der	•	
	この国際予備審査(また			f ab	
	この国際予備審査(また				
	是出した書面による配列家				F. a.#\
書の提出が	あった	си-ш ж и (с451) ФЕ	当なけるなくと思いいくと記し	で起える争項を言まな	い百の陳近
	5配列表に記載した配列と	: 磁気ディスクによる	8配列表に記録した配	列が同一である旨の陣	i法塞の提出
があった。					
क्रिसा≂ E.N. स	会」の研究は19世間へより。1	•		•	
	記の書類が削除された。			*	
	第		ページ		
	第		項	•	•
図面	図面の第	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ベーシノ図	•	
この見解書は、	補充欄に示したように、	補正が出願時におり	ナス期示の銃囲を越る	アされたものし切みと	h 7 0 75
その補正がされ	いなかったものとして作成	いた。(PCT規則	70.2(c))	くせれたものと節のり	41のひで、
	·····			•	
,		• •			
•			•		
•			,		
•	•			•	

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第 13 条(PCT規則 66.2(a)(ii)に定める見解、それを裏付る文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲 1-13				
	請求の範囲				有 無
• •		•.			•
進歩性(IS)	請求の範囲	3, 6, 8, 10-11		·	有
	請求の範囲	1-2, 4-5, 7, 9, 12-13			無
TOWN I OF THE TOWN IN	ride to difference				
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-13			有
	請求の範囲				無

2. 文献及び説明

文献 1: JP2003-89795A(住友重機械工業株式会社)2003.03.28、全文全図(ファミリーなし)

文献 2: JP2003-120419A (東京瓦斯株式会社) 2003.4.23、全文全図 (ファミリーなし) 文献 3: JP10-47626A (中国電力株式会社) 1998.02.20、段落【0018】、図 1 (ファミリーなし)

請求の範囲1に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された文献2とにより進歩性を有しない。文献1に記載された、ガスを可燃成分含有率に応じて分離するためのガス分離装置の、分離されたガスの発熱量調整手段として、文献2に記載された発熱量調整装置およびシステム制御装置を採用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲2に係る発明は、文献1と文献2により進歩性を有しない。請求の範囲1の 理由に加えて、文献2にはガス量バランス監視装置が記載されている。

請求の範囲4、5に係る発明は、文献1と文献2により進歩性を有しない。請求の範囲1の理由に加えて、文献1にはガスタービンに接続される排熱回収ボイラを設けることが記載されているし、また、ガスタービンに接続される排熱回収ボイラ、蒸気タービンを設けることは、文献を挙げるまでもなく慣用技術である。

請求の範囲7に係る発明は、文献1と文献2により進歩性を有しない。請求の範囲1の理由に加えて、文献2には混合ガス供給装置と、複数のガス供給通路を任意に開度調整する開閉手段が記載されている。

請求の範囲9に係る発明は、文献1、2と文献3とにより進歩性を有しない。請求の範囲7の理由に加えて、文献3に記載されているように、混合ガス供給経路に配設したフィードバック用可燃成分計測装置の計測結果に基づいて開閉手段を制御することは、周知技術である。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V 欄続き

請求の範囲12に係る発明は、文献1および文献2により進歩性を有しない。ガスエンジンと比較して起動停止を避けるよう運転すべきガスタービンの運転態様として、ガスタービンの運転を維持し、適宜ガス供給量に応じてガスタービン負荷を変化させることは、当業者が容易になし得ることである。

請求の範囲13に係る発明は、文献1および文献2により進歩性を有しない。ガス量バランス監視装置からのガス供給量の変動を示す信号に応じてガスタービン負荷を変更することは、慣用技術である。